

أرشيف الشانخ

للمجلات الأدبية والثقافية العربية

الرئيسية • البلدان • المجلات • الكتاب • الفهارس • عن الموقع • دليل الموقع • About

كلمة أو عدة كلمات عناوين المقالات بحث البحث المتقدم

عرض

اختر سنة الإصدار

اسم المجلة

اختر بلداً

عنوان المقالة: مع الوائلي والسريح في وقفتهما معي

بقلم: نوري جعفر

رقم العدد: 4

تاريخ الإصدار: 1 أبريل 1977

عدد المشاهدات: 62

الأقلام

الأقلام

تصفح العدد



→ العودة لمقالات العدد

مع الوائلي والسريح في وقفتهما معي

د. نوري جعفر

مع الوائلي والسريح في وقفتهما معي

ذكر الزميلان صبري هادي الوائلي وعبد العباس جواد السريح في عدد تشرين الاول من مجلة الاقلام ان الآراء التي عرضتها بصدد الذكاء «تتاهى وتتهافت» عندما اتناول موضوع الابتكار . ونسبا الي الوقوع بالاضطراب عند بحث موضوع الابتكار وكوني ايضا اعزو الآراء التي اتحدث عنها الى بافلوف تارة والى وجهة نظر الفلسفة الحديثة تارة أخرى .

واستفسرا عما «إذا كان التطور في مستوى المراكز اللغوية والحسية فطريا او مكتسبا ؟» وعن «صاحب هذا الرأي وعن علاقته بالبافلوفية» وان «الاضطراب والتشويش طبعا احكامي» بشكل يدعو الى الاسف وان الاضطراب يقع احيانا في نص واحد ويستشهدان بالنص التالي : «كل هذا يجب الا يفسر عن انه تكرر لمبدأ الفروق الفردية التشريحية والفلسفية . . ولكنه يردعنا عن المبالغة في تقدير قيمة تلك الفروق وبخاصة اذا تذكرنا ان الاساس المخي للقدرات العقلية متماثل لدى جميع الاشخاص الاسوياء» وهما يعزوان العامل في ذلك الاضطراب الى كوني اسعى «الى اخضاع النزعة البافلوفية» الى متطلبات لا تستطيعها واسحبها الى اغراض لا صلة لها بها» ولذلك اتى «الى التكرار بشكل متعسف لا يطاق» و«ابتعد عن النهج العلمي ولاستطيع اقناع القارئ بالآراء التي اعرضها . وان منهجي في عرض البافلوفية «اوقع كارثة بمبدأ المساواة العقلية بين الافراد» و «ان تناول هذه الموضوعات يحتاج الى كثير من الدقة والافضل ان تترجم النصوص الاصلية»

اود قبل ان ارد على الملاحظات المشار اليها ان اخص جواهر القضية موضوع النقاش : الذكاء بنظر بافلوف وظيفه الجهاز العصبي المركزي كالهضم الذي هو وظيفة جهاز الهضم . اي انه ليس اسمائى لا جسمي سحري لا مادي يرثه الافراد بمقادير متفاوتة عن طريق الوراثة البايولوجية كما يزعم علماء النفس الغربيون بل هو وظيفة

Function

او عملية Process . وهذا هو ركنه الجسمي المادي . وهو متماثل (وليس متساويا) كما ظن الزميلان لدى جميع الافراد من البيئة ويختلف باختلافها . معنى هذا ان الناس من تكون (لا متساويا) الاسوياء . اما محتواه فهو مكتسب من البيئة ويختلف باختلافها . معنى هذا ان الناس متماثلون متساوون في خصائصهم العصبية لاسيما تركيب لغتهم التي هي الاساس المادي (الجسمي) لحياتهم العقلية . وان الفروق الفردية الكبيرة الموجودة بالفعل بينهم في تفاوت مستوياتهم الفكرية فمردها الى اختلاف بيئاتهم والى اختلافهم ايضا في مدى استثمار رصيدهم الدماغي التماثل الى

حده الاقصى في الموضوعات التي تستثير اهتمامهم . وما ينطبق على وعلى الابتكار . وقد شرحتنا باسهاب الفروق الفردية الموجودة بين الناس في انماط اجهزتهم العصبية المركزية في الفصل الرابع ص ٢٥٢ - ٢٠٦ من كتابنا : طبيعة الانسان في ضوء فلسفة بافلوف . وهي لا تتنافى بالطبع مع تماثل تركيب الجهاز العصبي المركزي لدى جميع الافراد بل تتنافى مع التساوي الذي لم نقل به وقد التبس الامر على الزميلين . وليس في عرضنا اياه أي اضطراب او تناقض . وعبارة دعنا عن المبالغة في تقدير قيمة تلك الفروق» لا تتناقض مع عبارة «تماثل الجهاز العصبي المركزي» بل تستند الى وهي لا تتنافى مع الفروق الفردية بل واما القول بانني اضخم البافلوفية في امور لا صلة لها بها وانسي النسي التكرار والتعسف وابتعد عن الاسلوب العلمي فحذف لواعاد الزميلان النظر فيه . وهو قول غريب حقا . فالذكاء والقدرات العقلية الخاصة والابتكار هي محور البافلوفية وميدانها . واما التكرار فمرده زيادة الايضاح ومع ذلك فيبدو اني اخفقت فيه على الاقل بالنسبة لهما . واما وصفي بالابتعاد عن الاسلوب العلمي فارجو الا يكون من قبيل التجني . ويجري هذا المجري اتهام بالتقصير في اقناع القارئ بوجهة نظري مع اني لا اسعى الى الاقناع بقدر سعبي الى توضيح وجهة نظر علمية وانسانية حجبها الاستعمار والعهد الملكي الباد واشاع بدلهانزعات لا علمية ولا انسانية . واما قولهما بان منهجي «وقع كارثة بمبدأ المساواة العقلية للافراد» فمرده الالتباس الذي وقعا قسرا «التماثل» بالمساواة وهو غير صحيح . وانا معهما في ان تناول مثل هذه الموضوعات يحتاج الى كثير من الدقة راجيا لهما مزيدا منها . وترجمة النصوص العربية تتطلب منهما الالمام باللغة الاجنبية المترجم عنها وبالكتاب الاجنبي الذي يحمل النص . واما قولهما انني اعزو الآراء المذكورة الى بافلوف تارة والى الفلسفة الحديثة تارة أخرى وكانهما شيان مختلفان في حين انهما شيء واحد فذلك تمييز لهما عن الفلسفة القديمة التي انتشرت في القرن الماضي : آراء فوند وهيلمهولتز ومولد وهيرنيك في المانيا وآراء هنري هيدفي الكثيرة وكولور برنارد في فرنسا واما استفسارهما عما اذا كان تطور مستوى المراكز اللغوية والحسية فطريا او مكتسبا فاقرب حقا لان هذا التطور فلسفي : وهو فطري «لا شك . . . واما (صاحبه) او صاحبه بعبارة أدق فهي الاستاذة السوفيتية كالاموفا وقد نشرته مترجما الى الانكليزية .

وهو وثيق الصلة بالبافلوفية لانه يأخذ منطلقا من معطياتها النظرية . مع اطيب التمنيات للزميلين ولمجلة الاقلام